



# Procedura di qualificazione **impiegati/i** **di commercio AFC**

Scheda di valutazione  
**Serie pilota 2023**



kaufmännische grundbildung  
formation commerciale initiale  
formazione di base commerciale

## Parte d'esame 2

Conoscenze professionali e  
cultura generale scuola professionale

Scritto

---

Data dell'esame:

Nome della persona candidata:

Numero della persona candidata:

Classe:

## 2.2 Scritto: caso di studio guidato (Elementi CCO B)

Criterio di valutazione	Punteggio possibile	Punteggio conseguito
<b>Compito parziale 1</b>		
Ambiente di lavoro e struttura della documentazione adeguati	3	
<b>Compito parziale 3</b>		
Impiego di una strategia di risoluzione dei conflitti e avvio di misure adeguate	6	
<b>Compito parziale 4</b>		
Argomentazione	3	
<b>Compito parziale 5</b>		
Processo di comunicazione funzionale	3	
Comunicazione in LN, conformità al pubblico	3	
<b>Punteggio complessivo</b>		
	18	

## 2.3 Scritto: caso di studio guidato (Elementi CCO C)

Criterio di valutazione	Punteggio possibile	Punteggio conseguito
<b>Compito parziale 2</b>		
Comprensibilità e realizzabilità della pianificazione	6	
<b>Compito parziale 6</b>		
Ricerca di marketing	3	
Preventivo	3	
<b>Compito parziale 7</b>		
Contenuto del contratto e dell'e-mail	3	
Comunicazione scritta in LN	3	
<b>Punteggio complessivo</b>		
	18	

## 2.5 Scritto: caso di studio guidato (Elementi CCO E)

Criterio di valutazione	Punteggio possibile	Punteggio conseguito
<b>Compito parziale 1</b>		
Misure di protezione dei dati	3	
<b>Compito parziale 2</b>		
Strutturazione della pianificazione	3	
<b>Compito parziale 4</b>		
Contenuti della ricerca	3	
Preparazione	3	
<b>Compito parziale 5</b>		
Creazione video teaser	6	
<b>Punteggio complessivo</b>		
	18	

Nome responsabile  
procedura di qualificazione

A

Nome:

Firma:

Data:

Nome responsabile  
procedura di qualificazione

B

Nome:

Firma:

Data:



Consegnare alla segreteria  
d'esame il formulario di  
valutazione e osservazione  
firmato.

# Compito parziale 1

## Criterio di valutazione 1:

«Ambiente di lavoro e struttura della documentazione adeguati» (CCO B)

**Domanda principale:** vengono proposti un ambiente di lavoro e una struttura della documentazione funzionali e digitali?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	Viene proposto e debitamente motivato un ambiente di lavoro funzionale e digitale. La struttura di archiviazione è logica ed esaustiva.	3
	L'ambiente di lavoro OPPURE la struttura di archiviazione presenta piccole carenze.	2
	L'ambiente di lavoro E la struttura di archiviazione presentano piccole carenze. OPPURE	1
	L'ambiente di lavoro OPPURE la struttura di archiviazione presenta ampie carenze.	
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile.	0

Motivazione

# Compito parziale 1

## Criterio di valutazione 2:

### «Misure di protezione dei dati» (CCO E)

**Domanda principale:** vengono forniti tre esempi comprensibili e pertinenti di dati o processi sensibili e viene illustrato come garantire la protezione e la sicurezza dei dati in questi casi?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	Vengono forniti tre esempi comprensibili e pertinenti di dati o processi sensibili e viene mostrato per ciascun esempio come garantire la protezione e la sicurezza dei dati.	3
	La motivazione della scelta di uno dei tre esempi citati, la pertinenza concreta rispetto al caso o le misure proposte sono assenti o non sono comprensibili.	2
	La motivazione della scelta di più di uno dei tre esempi citati e/o la pertinenza concreta rispetto al caso e/o le misure proposte sono assenti o non sono comprensibili.	1
	Non vengono indicati esempi adeguati né misure adeguate.	0

Motivazione

## Compito parziale 2

### Criterio di valutazione 1:

«Comprensibilità e realizzabilità della pianificazione» (CCO C)

**Domanda principale:** la pianificazione di progetto è adeguata alle circostanze e rispecchia i requisiti di una pianificazione sistematica in ambito commerciale?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	La pianificazione di progetto contempla tutte le azioni necessarie. L'avvio, il termine e lo stato di avanzamento delle singole azioni sono chiaramente indicati e realistici e sono in linea con le indicazioni della descrizione del caso.	6
	Singole azioni non vengono indicate o non sono comprensibili.	4
	Diverse azioni non vengono indicate o non sono comprensibili.	2
	La pianificazione di progetto contempla azioni scarsamente rilevanti.	0

Motivazione

## Compito parziale 2

### Criterio di valutazione 2:

«Strutturazione della pianificazione» (CCO E)

**Domanda principale:** la struttura della pianificazione di progetto risulta comprensibile, corretta e professionale?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	La pianificazione di progetto della persona candidata risulta comprensibile, corretta e professionale.	3
	La pianificazione di progetto presenta piccole carenze a livello visivo, che tuttavia non ne compromettono la comprensibilità.	2
	La pianificazione di progetto presenta importanti carenze a livello visivo, che ne compromettono ampiamente la comprensibilità.	1
	La pianificazione di progetto è del tutto incomprensibile.	0

Motivazione

## Compito parziale 3

### Criterio di valutazione 1:

«Impiego di una strategia di risoluzione dei conflitti e avvio di misure adeguate» (CCO B)

**Domanda principale:** il modo di procedere e la soluzione proposta rappresentano una soluzione adeguata al conflitto?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	La persona candidata illustra in modo lineare e debitamente motivato il modo in cui gestisce la situazione. Inoltre avvia misure mirate per la finalizzazione senza intoppi della prenotazione per il prossimo anno. La procedura e le misure illustrate sono chiare e comprensibili.	6
	La procedura OPPURE le misure contengono piccole incongruenze.	4
	La procedura E la soluzione proposta contengono piccole incongruenze. OPPURE	2
	La procedura OPPURE le misure contengono ampie incongruenze.	
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile.	0

Motivazione



## Compito parziale 4

### Criterio di valutazione 1:

«Contenuti della ricerca» (CCO E)

**Domanda principale:** la persona candidata ha scelto cinque criteri logici e ha cercato tre location alternative per l'evento?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	Vengono selezionati cinque criteri appropriati. Vengono selezionate tre location alternative sostanzialmente contemplabili. Le caratteristiche e l'idoneità rispetto ai criteri di tali location alternative vengono illustrate correttamente.	3
	I criteri OPPURE l'idoneità e le caratteristiche delle location alternative presentano incongruenze.	2
	I criteri E l'idoneità e le caratteristiche delle location alternative presentano incongruenze.	1
	L'esito della ricerca è inutilizzabile.	0

Motivazione

## Compito parziale 4

### Criterio di valutazione 2:

«Preparazione» (CCO E)



#### NOTA per le/gli esperte/i:

Questo criterio riguarda la modalità di preparazione. Il contenuto viene giudicato nel quadro del criterio di valutazione 1.

**Domanda principale:** i risultati della ricerca sono stati esposti in modo chiaro?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	La persona candidata illustra i risultati in modo interessante e comprensibile, ad esempio impiegando tabelle, schede informative, elenchi ecc. La configurazione delle informazioni va a supporto dei contenuti.	3
	La rappresentazione è sostanzialmente chiara.	2
	La rappresentazione è solo in parte chiara.	1
	La rappresentazione è del tutto incomprensibile.	0

Motivazione

## Compito parziale 4

### Criterio di valutazione 3: «Argomentazione» (CCO B)

**Domanda principale:** la motivazione addotta relativamente alla decisione risulta plausibile e appropriata al destinatario?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	La persona candidata fornisce per la decisione presa una motivazione plausibile e fondata sugli esiti della ricerca. La comunicazione scritta è orientata al target e redatta in stile appropriato.	3
	La scelta della location con relativa motivazione OPPURE le modalità di comunicazione presentano incongruenze.	2
	La scelta della location con relativa motivazione E le modalità di comunicazione presentano incongruenze.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile.	0

Motivazione

## Compito parziale 5

### Criterio di valutazione 1:

«Processo di comunicazione funzionale» (CCO B)

**Domanda principale:** è stata redatta una lista di cose da fare completa e mirata?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	La lista prevede tutte le azioni necessarie. Vengono indicate tutte le responsabilità e le scadenze, che sono state scelte oculatamente. Si tiene conto dei diversi gruppi target dell'evento, in particolare visitatori ed espositori.	3
	Singole azioni fondamentali non vengono indicate o non sono comprensibili.	2
	Diverse azioni fondamentali non vengono indicate o non sono comprensibili.	1
	La risposta della persona candidata è inutilizzabile.	0

Motivazione

## Compito parziale 5

### Criterio di valutazione 2:

«Comunicazione in LN, conformità al pubblico» (CCO B)

**Domanda principale:** la formulazione (vocabolario, proposizioni linguistiche ecc.) nonché l'ortografia, la grammatica e la punteggiatura nel comunicato sono corrette e adeguate?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	<b>Formulazione:</b> → Il testo della persona candidata presenta la complessità richiesta e la relativa ricchezza di vocabolario. → Le scelte lessicali e la sintassi sono utilizzate in maniera conforme alla situazione e al pubblico. → Le proposizioni coordinate conferiscono chiarezza logica al testo. E <b>Ortografia / grammatica / punteggiatura:</b> Il testo della persona candidata non presenta errori a livello di ortografia, grammatica e punteggiatura.	3
	L'espressione linguistica (formulazione / ortografia / grammatica / punteggiatura) presenta alcune lacune isolate, che tuttavia non ostacolano la comprensione del testo o la ostacolano solo in misura trascurabile.	2
	L'espressione linguistica (formulazione / ortografia / grammatica / punteggiatura) presenta diverse lacune che ostacolano la comprensione del testo.	1
	Il testo della persona candidata è reso incomprensibile da una formulazione carente E da svariati errori di ortografia / grammatica / punteggiatura.	0

Motivazione

## Compito parziale 5

### Criterio di valutazione 3:

«Creazione video teaser» (CCO E)

**Domanda principale:** il video è stato strutturato in maniera professionale e rispetta in toto le indicazioni dello storyboard?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	La persona candidata implementa in toto e in maniera professionale le indicazioni dello storyboard. Il video si presenta in un formato di uso comune ed è di ottima qualità.	6
	La produzione della persona candidata presenta piccoli scostamenti rispetto alla soluzione completa.	4
	La produzione della persona candidata presenta ampi scostamenti rispetto alla soluzione completa.	2
	La produzione della persona candidata è inutilizzabile e devia completamente dalla soluzione completa.	0

Motivazione

## Compito parziale 6

### Criterio di valutazione 1:

«Ricerca di marketing» (CCO C)

**Domanda principale:** Il prodotto selezionato soddisfa i criteri richiesti??

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	La persona candidata propone un gadget adeguato (nuovo, sostenibile, personalizzabile, idoneo al gruppo target, conforme al budget). Indica correttamente il sito web (fonte).	3
	La persona candidata propone un gadget che non soddisfa un punto dei requisiti oppure non viene indicato il sito web.	2
	La persona candidata propone un gadget che non soddisfa diversi punti dei requisiti oppure non soddisfa un punto dei requisiti e non viene indicato il sito web.	1
	La persona candidata propone un gadget assolutamente inadeguato.	0

Motivazione

## Compito parziale 6

### Criterio di valutazione 2:

«Preventivo» (CCO C)

**Domanda principale:** la persona candidata redige un calcolo comprensibile contenente le informazioni più importanti?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	La persona candidata calcola in modo corretto e comprensibile i costi complessivi dell'ordine del prodotto selezionato. Applica l'arrotondamento commerciale.	3
	Il calcolo presenta piccole incongruenze.	2
	Il calcolo presenta ampie incongruenze.	1
	Il calcolo è del tutto errato o non comprensibile.	0

Motivazione



## Compito parziale 7

### Criterio di valutazione 1:

«Contenuto del contratto e dell'e-mail» (CCO C)

**Domanda principale:** la comunicazione (impostazione del contratto di locazione e dell'e-mail) è completa, adeguata e corretta?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	<b>Contratto:</b> la persona candidata trasmette tutte le informazioni in linea con il messaggio in segreteria ed evidenzia tutti i dati mancanti. La clausola relativa all'anticipo viene inserita correttamente. <b>E-mail:</b> riporta tutti i dati necessari.	3
	L'e-mail OPPURE il contratto presenta piccole incongruenze.	2
	L'e-mail E il contratto presentano piccole incongruenze. OPPURE L'e-mail OPPURE il contratto presenta ampie incongruenze.	1
	Il contenuto dell'e-mail e del contratto è inadeguato.	0

Motivazione

## Compito parziale 7

### Criterio di valutazione 2:

«Comunicazione scritta in LN» (CCO C)

**Domanda principale:** la formulazione (vocabolario, proposizioni coordinate ecc.) nonché l'ortografia e la grammatica corrispondono al livello linguistico B1 del QCER?

Osservazione / commento	Valutazione	Punti
	<p><b>Formulazione:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>→ Il testo della persona candidata presenta la complessità di livello B1 richiesta e la relativa ricchezza di vocabolario.</li><li>→ Le scelte lessicali e la sintassi sono utilizzate in maniera conforme alla situazione e al pubblico.</li><li>→ Le proposizioni coordinate conferiscono chiarezza logica al testo.</li></ul> <p>E</p> <p><b>Ortografia / grammatica:</b></p> <p>Il testo della persona candidata è pressoché privo di errori di ortografia e grammatica.</p> <hr/> <p>L'espressione linguistica (formulazione / ortografia / grammatica) presenta alcune lacune isolate rispetto al livello B1, che tuttavia non ostacolano la comprensione del testo o la ostacolano solo in misura trascurabile.</p> <hr/> <p>L'espressione linguistica (formulazione / ortografia / grammatica) presenta diverse lacune rispetto al livello B1 che ostacolano la comprensione del testo.</p> <hr/> <p>Il testo della persona candidata è reso incomprensibile da formulazione carente (nettamente inferiore al livello B1) E da svariati errori di ortografia / grammatica.</p>	<p>3</p> <hr/> <p>2</p> <hr/> <p>1</p> <hr/> <p>0</p>

Motivazione